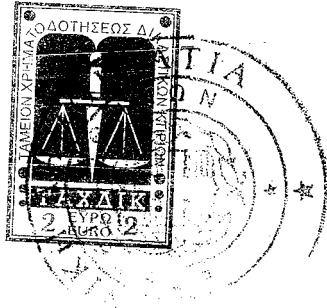


ΕΦΕΤΕΙΟ ΑΘΗΝΩΝ

ΤΜΗΜΑ ΕΝΟΧΙΚΟ



Αριθμός απόφασης 2818/2019

ΤΟ ΕΦΕΤΕΙΟ ΑΘΗΝΩΝ

Αποτελούμενο από τους Δικαστές *Βασίλειο Μαχαίρα*, Πρόεδρο Εφετών,

*Στέφανο-Σπυρίδωνα Πανταζόπουλο*, Εφέτη - Εισηγητή, *Δήμητρα Μπάτρη*, Εφέτη, και τον Γραμματέα *Μαρίνο Κλουβάτο*.

Συνεδρίασε δημόσια στο ακροατήριό του στις 11-4-2019 για να δικάσει την υπόθεση μεταξύ :

Του καλούντος -εφεσιβλήτου-ενάγοντος : Σαράντου Φιλιππόπουλου του Θεοδώρου, κατούκου Π. Φαλήρου Αττικής, οδός Λ. Χρονοπούλου αρ. 94, τον οποίον εκτροσώπησε ο πληρεξούσιος δικηγόρος του Ζαχαρίας Μαμματάς.

Του καθ' ου η κλήση-εικαλούντος-εναγομένου : Σωματείου με την επωνυμία «Σύλλογος Σωνταξιούχων Ιονικής και Λαϊκής Τράπεζας Ελλάδος» (ΣΣΙΛΤΕ), που εδρεύει στην Αθήνα, οδός Πανεπιστημίου αρ. 38 και εκπροσωπείται νόμιμα, το οποίο εκπροσώπησε ο πληρεξούσιος δικηγόρος του Θρασύβουλος Ξενάκης.

Ο εφεσίβλητος άσκησε την από 31-1-2017 αγωγή του ενώπιον του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Αθηνών και ζήτησε να γίνει δεκτή.

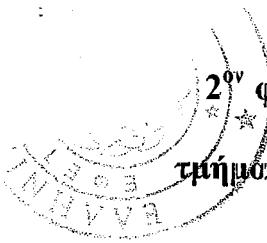
Το πρωτοβάθμιο δικαστήριο με την υπ' αριθμ. 3451/2018 απόφασή του, δέχθηκε αυτήν. Ήδη ο εκκαλών με την από 5-12-2018 έφεσή του (αρ. κατάθ. 8039/2018), η οποία προσδιορίστηκε για: τη σημερινή δικάσιμο και γράωτηκε στο πινάκιο, προσβάλλει την απόφαση αυτή.

Κατά τη συζήτηση της υπόθεσης και κατά την εκφώνησή της από το πινάκιο οι πληρεξούσιοι δικηγόροι των διαδίκων αναφέρθηκαν στις προτάσεις τους και ζήτησαν να γίνουν δεκτά όσα εκτίθενται σ' αυτές.

## ΜΕΛΕΤΗΣΕ ΤΗ ΔΙΚΟΓΡΑΦΙΑ

### ΣΚΕΦΤΗΚΕ ΚΑΤΑ ΤΟ ΝΟΜΟ

Η από 5-12-2018 έφεση του εναγομένου, ήδη εκκαλούντος, κατά της υπ' αριθμ. 3451/2018 οριστικής απόφασης του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Αθηνών, το οποίο δίκασε την από 31-1-2017 αγωγή του ενάγοντος, ήδη εφεσίβλητον, με την τεκτική διαδικασία, έχει ασκηθεί εμπρόθεσμα και σύμφωνα με τις νόμιμες διατυπώσεις (επίδοση της προσβαλλόμενης απόφασης 12-11-2018 άσκηση έφεσης 12-12-2018), αρμοδίως δε φέρεται προς συζήτηση ενώπιον των Δικαστηρίου αυτού (άρθρα 511, 513 παρ. 1, 518 παρ. 1 ΚΠολΔ). Είναι επομένως παραδεκτή και πρέπει να ερευνηθεί περαιτέρω κατ' ουσίαν με την ίδια διαδικασία, εν όψει του ότι έχει καταβληθεί το νόμιμο παρόβολο κατ' άρθρο 495 ΚΠολΔ από το εκκαλούν



2<sup>ον</sup> φύλλον της υπ' αριθμ. 931/2019 απόφασης του Εφετείου Αθηνών,  
τμήμα ενοχικό.

(βλ. το υπ' αριθμ. 24676795495902040023 ηλεκτρονικό παράβολο υπέρ  
Δημοσίου).

Ο ενάγων με την από 31-1-2017 αγωγή του ζήτησε να αναγνωριστεί ότι  
έχει δικαίωμα εγγραφής ως μέλος στο εναγόμενο σωματείο και να καταδι-  
καστεί τούτο σε δήλωση βιόλησης για την αποδοχή της από 2-1-2015 αι-  
τησής του περί εγγραφής του στο τελευταίο. Το πρωτοβάθμιο δικαστήριο  
με την εκκαλουμένη απόφαση δέχθηκε την αγωγή. Κατά της απόφασης αυ-  
τής παραπονείται ωραία ο εκκαλών με την προαναφερθείσα έφεσή του για  
εσφαλμένη του νόμου εφαρμογή και ιακή εκτίμηση των αποδείξεων, με  
σκοπό να εξαφανιστεί η εκκαλουμένη, και να απορριφθεί η αγωγή του α-  
ντιδίκου του.

Από την εκτίμηση των αποδεικτικών μέσων που προσκομίζονται και  
ειδικότερα από τα έγγραφα, ακόμη και εκείνων των οποίων δεν γίνεται ει-  
δική μνεία, τα οποία επικαλούνται και προσκομίζουν οι διάδικοι είτε για να  
ληφθούν υπόψη ως αυτοτελή αποδεικτικά μέσα είτε για να χρησιμεύσουν  
ως δικαστικά τεκμήρια και την υπ' αριθμ. 4631/2019 ένορκη βεβαίωση ε-  
νώπιον του Ειρηνοδίκη Αθηνών, που προσκομίζει και επικαλείται το εκκα-  
λούν και η σποία λήφθηκε κατά τις νόμιμες διατυπώσεις των άρθρων  
421επ. ΚΠολΔ (βλ. την υπ' αριθμ. 2402/5-4-2019 έκθεση επίδοσης της δι-  
καστικής επιμελήτριας του Εφετείου Αθηνών Γεωργίας Παππή), αποδει-

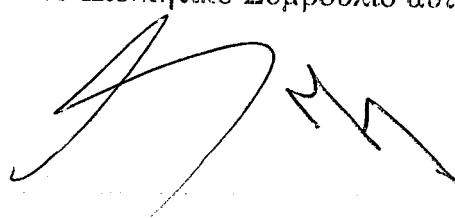
κνύονται τα ακόλουθα πραγματικά περιστατικά : Το εναγόμενο αποτελεί σωματείο κατά τις διατάξεις του ΑΚ που αναγνωρίστηκε με την υπ' αριθμ. 7821/1965 απόφαση του Πρωτοδικείου Αθηνών. Μέλη του σωματείου είναι πρώην εργαζόμενοι της Ιονικής και Λαϊκής Τράπεζας, συνταξιούχοι του ταμείου ΤΑΠΠΛΤ και νυν ΙΚΑ-ΕΤΑΜ, ενώ σκοπός του είναι η προστασία και η προαγωγή των οικονομικών συμφερόντων και η αλληλοβοήθεια των μελών του, καθώς και η διαφύλαξη και βελτίωση των ασφαλιστικών παροχών του ΤΑΠΠΛΤ, που προβλέπονται στο καταστατικό του, σε περίπτωση υπαγωγής του στον ΕΝΙΑΙΟ ΑΣΦΑΛΙΣΤΙΚΟ ΦΟΡΕΑ των Τραπεζών ή στο ΙΚΑ, ή σε οποιαδήποτε άλλη μορφή ασφαλιστικής κάλυψης των συνταξιούχων του. Στην παρ. 2 του άρθρου 4 του καταστατικού του ως άνω σωματείου προβλέπεται ότι τακτικά μέλη του συλλόγου εγγράφονται α) όσοι γίνονται συνταξιούχοι του ΤΑΠΠΛΤ, β) όσοι ασφαλισμένοι του ΤΑΠΠΛΤ συνταξιοδοτηθούν από άλλο ασφαλιστικό φορέα σε περίπτωση υπαγωγής του ΤΑΠΠΛΤ σ' αυτόν και γ) οι δικαιοδόχοι (έμμεσοι συνταξιούχοι) που είναι ή γίνονται συνταξιούχοι των παραπάνω υπό (α) και (β) ασφαλιστικών φορέων. Όλοι οι παραπάνω υπό (α) (β) και (γ) αποκτούν την ιδιότητα του μέλους, με τα αντίστοιχα δικαιώματα και τις υποχρεώσεις και εγγράφονται ως μέλη στο Μητρώο μελών του Συλλόγου αυτομάτως από την ημέρα της συνταξιοδότησής τους. Από τη σαφή γραμματική διατύπωση αλλά και την τελολογική ερμηνεία του ως άνω άρθρου του καταστατικού του εναγόμενου, σε σχέση και με τον προαναφερθέντα σκοπό του, συνάγεται ότι αποκτούν αυτοδικαιώσ την ιδιότητα του μέλους και εγγράφονται ως



3<sup>ο</sup> φύλλον της υπ' αριθμ. 28192019 απόφασης του Εφετείου Αθηνών,  
τμήμα ενοχικό.

μέλη στο Μητρώο των μελών του συλλόγου αυτομάτως από την ημέρα συνταξιοδοτήσης τους, μεταξύ άλλων και όσοι γίνονται συνταξιούχοι του ΤΑΠΠΛΤ. Τούτο επιρρωνύεται και από τη διάταξη της παρ. 4 του άρθρου 4 του ως άνω καταστατικού, το οποίο ορίζει ότι ο μη επιθυμούντες να παραμείνουν μέλη του Συλλόγου δέον να γνωστοποιήσουν τούτο εγγράφως προς το Διοικητικόν Συμβιούλιον, οπότε και διαγράφονται. Ο ενάγων είναι πρώην υπόδιλης της τράπεζας «Alpha Bank», προερχόμενος από την Ιονική Τράπεζα και από την 1-1-2015 είναι συνταξιούχος του ΙΚΑ-ΕΤΑΜ, κλάδος ΤΑΠΠΛΤ σύμφωνα με την απόφαση υπ' αριθμ. 977/27-4-2015 του ΙΚΑ-ΕΤΑΜ, με την οποίαν του χορηγήθηκε προσωρινή σύνταξη λόγω γήρατος, καθώς και σύμφωνα με την υπ' αριθμ. 2.297/21-11-2016 απόφαση του Διευθυντή του ΙΚΑ-ΕΤΑΜ, με την οποία του απονεμήθηκε πλήρης σύνταξη λόγω γήρατος. Έχοντας γνώση του ως άνω άρθρου του καταστατικού του εναγόμενου, στα πλιάσια της ακολουθούμενης έως τότε διαδικασίας, ο ενάγων υπέβαλε προς το ΙΚΑ-ΕΤΑΜ στις 13-1-2015 μαζί με την αίτηση συνταξιοδότησής του και την από 2-1-2015 υπεύθυνη δήλωση-αίτηση εγγραφής μέλους στο Σύλλογο συνταξιούχων ΙΛΤΕ, με την οποία δήλωνε ότι αποδέχεται να παρακρατείται από τη μηνιαία σύνταξή του και να αποδίδεται στο Σύλλογο η προβλεπόμενη από το καταστατικό του εισφορά. Την ίδια ως άνω αίτηση κατέθεσε και στον εναγόμενο στις 15-1-2015. Ακολού-

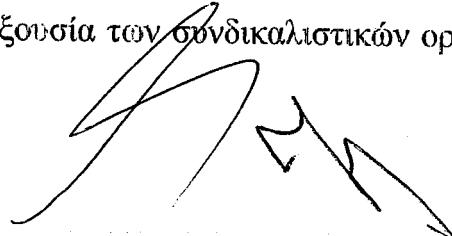
θως το ΙΚΑ προχώρησε νομότυκα στην παρακράτηση υπέρ του εναγόμενου της μηνιαίας εισφοράς του, όπως προκύπτει και από την αλφαριθμητική κατάσταση συνταξιούχων με κράτηση υπέρ του Συλλόγου για το μήνα Ιούλιο του έτους 2017. Ωστόσο στις 14-9-2015 ο ενάγων παρέλαβε το υπ' αριθμ. πρωτοκ. 11654/14-9-2015 έγγραφο του ΙΚΑ-ΕΤΑΜ, με το οποίο τον ενημέρωνε ότι θα προβεί σε διακοπή της παρακράτησης της συνδρομής του υπέρ του Συλλόγου Συνταξιούχων ΙΑΤΕ από 1-11-2015 και στην επιστροφή των ήδη παρακρατηθέντων ποσών, καθόσον σύμφωνα με το υπ' αριθμ. 5910/15-7-2015 έγγραφο του εναγόμενου, η παρακράτηση της εισφοράς του ήταν παρέτυπη, αφού δεν υπήρχε έγκριση του από το ΔΣ του τελευταίου, για να καπαστεί μέλος του. Μετά από σχετική ενημέρωση του ενάγοντος, έντος διαμαρτυρήθηκε με την από 9-12-2015 εξώδικη δήλωσή του, με την οποία καλούσε το εναγόμενο να προχωρήσει σε κάθε απαιτούμενη ενέργεια για την άμεση υλοποίηση της εγγραφής του στο σύλλογο και να του αποστείλει τη σχετική κάρτα μέλους. Παράλληλα, ενόψει και της ανακοίνωσης που εξέδωσε ο αντίδικος το Σεπτέμβριο του 2015, με την οποία καλούσε τους νέους συνταξιούχους να υποβάλουν αίτηση εγγραφής στο Σύλλογο για να εφοδιαστούν τη σχετική κάρτα μέλους, ο ενάγων επανυπέβαλε στο εναγόμενο αίτηση εγγραφής μέλους. Ωστόσο, ο τελευταίος δεν έλαβε ουδέποτε αιτιολογημένη γραπτή άρνηση του αιτήματος εγγραφής του. Ο ισχυρισμός του εναγόμενου ότι η εγγραφή ενός μέλους στο σύλλογο του δεν είναι αυτόματη, αλλά υφίστανται περιορισμοί εγγραφής που εντοπίζονται από το Διοικητικό Συμβούλιο αυτού, είναι απορριπτέος ως ουσια-

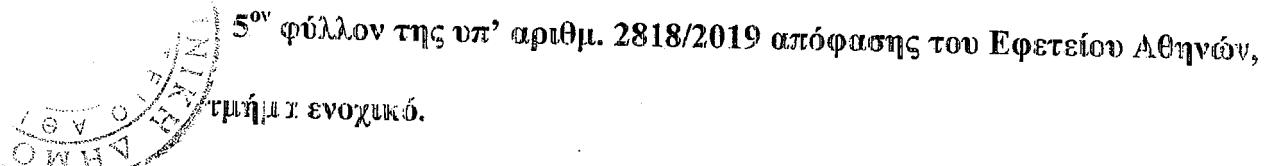


4<sup>ον</sup> φύλλον της ωρίμας αριθμ. 281/2019 απόφασης του Εφετείου Αθηνών,  
τμήμα ενοχικό.

στικά αβάσιμος, καθόσον τέτοιοι περιορισμοί εγγραφής τακτικών μελών, αφενός δεν περιλαμβάνονται στο καταστατικό του, αφετέρου δεν προβλέπεται σχετική διαδικασία εντοπισμού τους από το αρμόδιο προσταύτο Διοικητικού Συμβουλίου αυτού. Ήτοι, δεν προκύπτει από κανένα αποδεικτικό μέσο ότι υφίστατο διαδικασία έγκρισης της εγγραφής μέλους από το ΔΣ για το χρονικό διάστημα πριν την 31-3-2015 κατά το οποίο συνταξιοδοτήθηκε ο ενόργων, ούτε θα μπορούσε να υπάρξει ως τέτοια, καθότι θα ήταν αντικαταστατική, σύμφωνα με τα προαναφερθέντα, αλλά και από το ότι δεν προκύπτει από το άρθρο 10 παρ. 5 του ως άνω καταστατικού ότι το Δ.Σ έχει την αρμοδιότητα και την ευθύνη της έγκρισης της αίτησης να καταστεί τρίτο πρόσωπο μέλ.ες, εφόσον το τελευταίο ορίζει ότι «το Δ.Σ έχει την αρμοδιότητα και την ευθύνη δια την διαχείρισιν και την διοίκησιν απάντων των θεμάτων και συμφερόντων του Συλλόγου, εκτός των περιπτώσεων....». Ο περιορισμός δε, που κατά τους ισχυρισμούς του εναγόμενου τίθεται από το άρθρο 6 παρ.1 του καταστατικού του για την εγγραφή των μελών του, σύμφωνα με τον οικείο «κάθε μέλος το οποίο παραβαίνει το Καταστατικό ή αντιδρά στις επιδιώξεις και τους σκοπούς του Συλλόγου ή παρεμβάλλει προσκόμματα στην εκτέλεση αποφάσεων του Διοικητικού Συμβουλίου, του Γενικού Συμβουλίου και των Γενικών συνελεύσεων ή του οποίου η διαγωγή είναι οπωσδήποτε ασυμβίβαστος με την αξιοπρέπεια και τα συμφέροντα

του Συλλόγου, υπέχει ευθύνη και υπόκειται στις πειθαρχικές κυρώσεις κατά τα κατωτέρω οριζόμενα», αφορά όπως προκύπτει σαφώς από τη γραμματική διατύπωση του άρθρου, στην πειθαρχική ευθύνη των μελών για παραβιάσεις του καταστατικού ή για αντίδραση στις επιθιώξεις και τους σκοπούς του Συλλόγου ή για παρεμβολή προσκομμάτων στην εκτέλεση των αποφάσεων του ΔΣ και όχι περιορισμό πως αφορά στην εγγραφή των μελών του. Η διάταξη αυτή, ακόμα και υπό την τελολογική του θεώρηση, ορίζει τις προϋποθέσεις διαγραφής ήδη μέλους του σωματείου και όχι τις προϋποθέσεις εισδοχής του μέλους σε ένα σωματείο. Εξ άλλου, η διαδικασία πως ορίζεται από το 147 παρ.3 του ν. 3655/2008, σύμφωνα με το οποίο «οι συνδρομές των συνταξιούχων των Ασφαλιστικών Οργανισμών προς τις πρωτοβάθμιες συνδικαλιστικές τους οργανώσεις, είναι δυνατόν να παρακρατούνται από τους Οργανισμούς αυτούς, ύστερα από απόφαση των Διοικητικών τους συμβουλίων, από το ποσό της καταβαλλόμενης σύνταξής τους, εφόσον υποβληθούν από τις οργανώσεις αναλυτικές καταστάσεις συνοδευόμενες από ατομικές υπεύθυνες δηλώσεις (ν. 1599/1986, ΦΕΚ 75 Α') των συνταξιούχων-μελών τους περί αποδοχής της παρακράτησης αυτής», αφορά στην αναγνώριση της δυνατότητας παρακράτησης των εισφορών από τα καταβαλλόμενα ποσά συντάξεων, που αποτελεί εντελώς διακριτή διαδικασία παρακράτησης εισφοράς από την απόκτηση της ιδιότητας του μέλους των οργανώσεων αυτών. Περαιτέρω, ο ισχυρισμός του εναγόμενου ότι η εγγραφή νέων μελών αποτελεί κατ' αρχήν δικαίωμα του σωματείου και ότι η εξουσία των συνδικαλιστικών οργανώσεων να αποδέχονται ή να





αποκρούουν την εγγραφή νέων μελών δεν προσβάλλει τη θετική συνδικαλιστική ελευθερία (αρθρ. 23 παρ.1 του Συντάγματος) ή τη θετική πλευρά του δικαιώματος του συνεταιρίζεσθαι (άρθρο 12 παρ.1 του Συντάγματος), ενώ μεταξύ της εσωτερικής αυτονομίας των συνδικαλιστικών οργανώσεων και της θετικής συνδικαλιστικής ελευθερίας, προτεραιότητα έχει η εσωτερική αυτονομία, είναι απορριπτέος ως μη νόμιμος. Διότι εν προκειμένῳ η αρχή της εσωτερικής αυτονομίας, βάσει της οποίας δεν αναγνωρίζεται δικαίωμα εγγραφής τρίτου προσώπου ως μέλους σωματείου, κάμπτεται και, επομένως, ο τρίτος έχει δικαίωμα να καταστεί μέλος αυτού, όταν το καταστατικό προβλέπει ότι μέλη του μπορεί να είναι όχι ορισμένα αποκλειστικώς πρόσωπα, αλλά όλοι όσοι συγκεντρώνουν ειδικά προσόντα εκ των προνέρων καθορισμένα (Κρητικός, Δίκαιο σωματείων και συνδικαλιστικών οργανώσεων, Αθήνα 1994, σ. 146), όπως εν προκειμένῳ κατά το προαναφερθέν άρθρο 4 του Καταστατικού. Ακόμη όμως και από τις διατάξεις α) του άρθρου 11 παρ. 1 και 2 της από 4-11-1950 Διεθνούς Σύμβασης της Ρώμης «περί προστασία των δικαιωμάτων το ανθρώπου και των θεμελιώδών ελευθεριών», η οποία κυρώθηκε με το ν. 2329/1953 και εκ νέου με το ν.δ. 53/1974 και η οποία μεταξύ των άλλων προβλέπει ότι κάθε πρόσωπο έχει δικαίωμα στην ελευθερία του συνεταιρισμού προς το σκοπό προάσπισης των συμφερόντων του, το δικαίωμά του δεν επιτρέπεται να υπαχθεί σε

άλλου περιορισμούς πέραν των προβλεπόμενων από το νόμο, β) των άρθρων 12 παρ. 1 και 23 παρ. 1 Σ, προκύπτει ότι στην ελευθερία του συνεταιρίζεσθαι περιθλαμβάνεται η ευχέρεια, είτε να αφήνεται ελεύθερη η είσοδος

νέων μελών στο σωματείο, είτε να διαλαμβάνονται σχετικοί όροι στο καταστατικό του σωματείου κατά τις διατάξεις των άρθρων 80 και 86 Α.Κ.

Τέλος, η συμμετοχή του ενάγοντος και στο σωματείο «Ιονική Ενότητα», υπό οιαδήποτε ιδιότητα, δεν είναι ικανή να καταστήσει την άσκηση της προκείμενης αγωγής του καταχρηστικής, ούτε το εναγόμενο επικαλείται συγκειριμένα πραγματικά περιστατικά συμπεριφοράς του ενάγοντος που

να έχουν δημιουργήσει την εύλογη πεποίθηση σ' αυτό ότι αυτός δεν ενδιαφέρεται για την ένταξή του ως μέλος στο εναγόμενο σωματείο, ενώ επί

πλέον ουδεμίας διάταξη του καταστατικού του εναγόμενου σωματείου ορίζει ως προϋπόθεση για την ένταξή του ως μέλος την μη εισδοχή του ως μέλος σε άλλο σωματείο. Απεναντίας, μάλιστα, είναι χαρακτηριστικό ότι στο

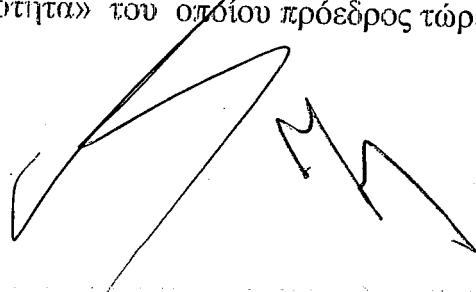
εναγόμενο σωματείο μετέχουν ως μέλη του 493 άτομα από τα 921 συνταξιούχως-μέλη που ανήκουν και στο σωματείο «Ιονική Ενότητα», μεταξύ

των οποίων και διατελέσαντα πρώην μέλη του ΔΣ αυτού. Τέλος, είναι δυνατή η εφαρμογή του προαναφερθέντος άρθρου 6 του καταστατικού για

την επιβολή τυχόν πειθαρχικών κυρώσεων σε βάρος του ενάγοντος σε περίπτωση συνδρομής μιας από τις εκεί οριζόμενες υποθέσεις πειθαρχικού

του ελέγχου σε μεταγενέστερο χρόνο. Η άρνηση, εξ άλλου, του σωματείου

«Ιονική Ενότητα» του οποίου πρόεδρος τώρα είναι ο ενάγων να εγγράψει





6<sup>η</sup> φύλλον της υπ' αριθμ. 2818/2019 απόφασης του Εφετείου Αθηνών, τμήμα ενοχικό.

ως μέλος του τον πρόεδρο του εναγόμενου σωματείου προβάλλεται αλυσιτελώς, εν όψει του ότι αφορά άλλα πρόσωπα και ουδόλως καθιστά την ασκηση του δικαιώματος του ενάγοντος καταχρηστική. Επομένως, πρέπει να απορριφθεί η ένδικη έφεση ως ουσία αβάσιμη. Διότι το πρωτοβάθμιο δικαστήριο που δέχθηκε τα .ίδια, έστω και με εν μέρει διάφορη αιτιολογία, η οποία πρέπει να αντικατασταθεί με την παρούσα κατά το άρθρο 534 ΚΠολΔ, και στη συνέχεια δέχθηκε την αγωγή του ενάγοντος κατά του εναγόμενου ορθώς το νόμο εφάρμοσε και εκτίμησε τις αποδείξεις, τα αντίθετα δε υποστηριζόμενα από το εκκαλούν είναι ουσία αβάσιμα και απορριπτέα. Πρέπει να διαταχθεί η εισαγωγή του παραβόλου στο δημόσιο ταμείο κατά το άρθρο 495 ΚΠολΔ.

Τα δικαστικά έξοδα του εφεσιβλήτου για τον δεύτερο βαθμό δικαιοδοσίας πρέπει να επιβληθούν σε βάρος του εκκαλούντος λόγω της ήττας του (άρθρα 176, 183 ΚΠολΔ).

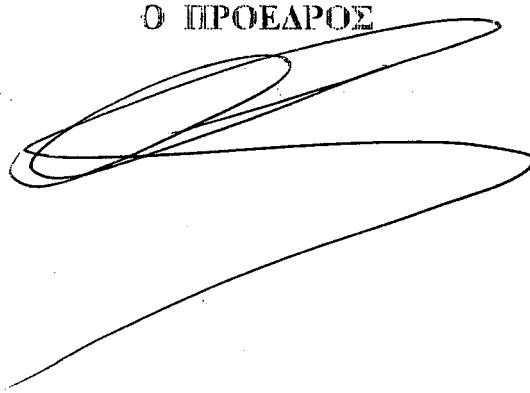
#### ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

- Δικάζει την από 5-12-2018 έφεση αντιμωλίαν των διαδίκων.
- Δέχεται αυτήν τύποις και την απορρίπτει κατ' ουσίαν.
- Αιτάζει την εισαγωγή του παραβόλου στο δημόσιο ταμείο.

- Επιβάλλει σε βάρος του εκκαλούντος τη δικαστική δαπάνη του εφεστ-  
βλήτου για τον παρόντα βαθμό δικαιοδοσίας, την οποίαν ορίζει σε οκτακό-  
σια (800) ευρώ.

*Δημήτρης  
Παπαγιάννης*  
Κρίθηκε και απεφασίστηκε στην Αθήνα στις 16-5-2019 και δημοσιεύ-  
τηκε σε έκτακτη δημόσια συνεδρίαση στο ακροατήριο των δίχως να παρί-  
στανται οι πληρεξούσιοι δικηγόροι των διαδίκων στις 20-5-2019.

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ



Ο ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

