

ΠΡΩΤΟΔΙΚΕΙΟ ΑΘΗΝΩΝ
ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΑΣΦΑΛΙΣΤΙΚΩΝ ΜΕΤΡΩΝ

Αριθμός Αποφάσεως

10413 /2015

ΤΟ ΜΟΝΟΜΕΛΕΣ ΠΡΩΤΟΔΙΚΕΙΟ ΑΘΗΝΩΝ

Συγκροτήθηκε από το Δικαστή, Κων/νο Δεμέστιχα, Πρόεδρο Πρωτοδικών, τον οποίον όρισε ο Πρόεδρος του Τριμελούς Συμβουλίου Διοίκησης του Πρωτοδικείου Αθηνών.

Συνεδρίασε δημόσια στο ακροατήριό του στην Αθήνα στις 2 Οκτωβρίου 2015, χωρίς τη σύμπραξη γραμματέα, για να δικάσει την υπόθεση μεταξύ :

ΤΩΝ ΚΑΛΟΥΝΤΩΝ-ΑΙΤΟΥΝΤΩΝ : 1) Μαρίας Φιλιπποπούλου του Ιωάννη, κατοίκου Π. Φαλήρου Αττικής, οδός Λ. Χρονόπουλου αρ. 94 και 2) Χρήστου Ζαβακόπουλου του Δημητρίου, οδός Μπουσίου αρ. 27, οι οποίοι παραστάθηκαν μετά του πληρεξουσίου δικηγόρου Κωνσταντίνου Κατσακιώρη (ΑΜ/ΔΣΑ : 20.986).

ΤΩΝ ΚΑΘΩΝ Η ΑΙΤΗΣΗ : 1) Σωματείου με την επωνυμία «Σύλλογος Συνταξιούχων Ιονικής και Λαϊκής Τραπέζης Ελλάδος» που εδρεύει επί της οδού Πανεπιστημίου αρ. 38 στην Αθήνα, νομίμως εκπροσωπούμενου, το οποίο παρέστη δια του πληρεξουσίου δικηγόρου Αθανασίου Μπότσου (ΑΜ/ΔΣΑ : 18.140), 2) Γεωργίου Κολλάτου του Βασιλείου, κάτοικος Γαλασίου Αττικής, οδός Αγίων Αναργύρων αρ. 30 και 3) Αθηνάς Καραδελη του Νικολάου, κατοίκου Αθηνών, οδός Σινοπούλου αρ. 7, οι οποίοι παραστάθηκαν μετά του ίδιου ως άνω πληρεξουσίου δικηγόρου.

Οι αιτούντες ζητούν να γίνει δεκτή η από 3-6-2015 αίτηση που κατατέθηκε στη γραμματεία του Δικαστηρίου τούτου με αύξοντα αριθμό





έκθεσης κατάθεσης 61765/6507/2015 η οποία προσδιορίστηκε να συζητηθεί για τη νόμιμη δικάσιμο της 6^{ης}-7-2015 και γράφτηκε στο πινάκιο κατά την οποία ματαιώθηκε. Με την από 10-8-2015 και με αριθμό κατάθεσης 79569/9401/2015 κλήση των αιτούντων εισήλθε εκ νέου η υπόθεση προς συζήτηση για τη δικάσιμο που αναφέρεται στην αρχή της παρούσας.

Κατά την συζήτηση της υπόθεσης στο ακροατήριο οι πληρεξούσιοι δικηγόροι των διαδίκων ανέπτυξαν προφορικά τους ισχυρισμούς τους και ζήτησαν να γίνουν δεκτά όσα εκθέτουν στα έγγραφα σημειώματά τους.

ΑΦΟΥ ΜΕΛΕΤΗΣΕ ΤΗ ΔΙΚΟΓΡΑΦΙΑ

ΣΚΕΦΘΗΚΕ ΚΑΤΑ ΤΟ ΝΟΜΟ

Με την υπό κρίση αίτηση οι αιτούντες ισχυρίζονται ότι είναι ενεργά μέλη του 1^{ου} των καθών και μέλη του νυν αιρετού Δ.Σ. αυτού. Ότι οι 2^{ος} και 3^η των καθών τυγχάνουν επίσης ενεργά μέλη του εν λόγω Σωματείου και δη ότι ο 2^{ος} τυγχάνει Πρόεδρος του Δ.Σ. και η 3^η καθής Γενική Γραμματέας του Δ.Σ. Ότι το νέο αιρετό Δ.Σ. του Σωματείου υλοποιώντας σχετική απόφαση της Γ.Σ. ανέθεσε σε ορκωτό λογιστή τον διαχειριστικό έλεγχο του σωματείου και των οικονομικών πεπραγμένων για το χρονικό διάστημα από την 1-10-2010 μέχρι τις 31-12-2013 και η σχετική έκθεση, μετά την ολοκλήρωση του ελέγχου, παραδόθηκε στον 2^ο των καθών προκειμένου να την προωθήσει στο Δ.Σ. για λήψη αποφάσεων. Ότι μολονότι ζητήθηκε, τόσο από τον 2^ο όσο και από την 3^η των καθών να χορηγήσουν αντίγραφα της έκθεσης ελέγχου στους αιτούντες για να λάβουν και αυτοί γνώση αυτής, οι τελευταίοι (2^{ος} και 3^η των καθών) αρνήθηκαν να το πράξουν και αντ' αυτού παρέδωσαν ένα αντίγραφο της «Ανακεφαλαίωσης των Παρατηρήσεων της Έκθεσης Ελέγχου» από την ανάγνωση όμως του οποίου ουδείς μπορεί να εξαγει ασφαλή συμπεράσματα για τις πράξεις, τους υπαιτίους και τον βαθμό συμμετοχής εκάστου εμπλεκόμενου από το προηγούμενο ελεγχόμενο Δ.Σ. Ότι σε κάθε περίπτωση οι αιτούντες, ως μέλη του Δ.Σ του Σωματείου, έχουν δικαίωμα να λάβουν γνώση της έκθεσης ελέγχου ώστε να ασκήσουν το δικαίωμα ψήφου στη σύγκληση της συνεδρίασης του Δ.Σ. του Σωματείου της 15-6-2015. Ότι την γνωστοποίηση της εν λόγω έκθεσης αρνούνται οι καθών επιδιώκοντας την απαλλαγή των εμπλεκόμενων, σε οικονομικά σκάνδαλα, συνδικαλιστικών τους συμμάχων και ότι για τους λόγους αυτούς δεν επιθυμούν να αποκαλυφθεί η εμπλοκή τους. Με το ιστορικό αυτό οι αιτούντες ζητούν : α) να



ο φύλλο της με αριθμό 10413 /2015 αποφάσεως του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών
(Διαδικασία Ασφαλιστικών Μέτρων)

ουθυμιστεί προσωρινώς η κατάσταση και να υποχρεωθούν οι 2^{ος} και 3^η των καθών η αίτηση να τους χορηγήσουν, καθόσον τα κατέχουν, τα αναφερόμενα στην αίτηση παραστατικά και αποδείξεις που αφορούν την επίδικη περίοδο, β) να απειληθεί σε έκαστο των καθών χρηματική ποινή ύψους 1.000 ευρώ και προσωπική κράτηση ενός (1) μηνός για κάθε ημέρα παραβίασης της εκδοθησόμενης απόφασης, γ) να χορηγηθεί στους αιτούντες προσωρινή διαταγή από το παρόν Δικαστήριο δυνάμει της οποίας να τους επιτραπεί να λάβουν αντίγραφο της συνταχθείσας έκθεσης διαχειριστικού ελέγχου από τον ορκωτό λογιστή Βάϊο Ριζούλη που ευρίσκεται εις χείρας των καθών και να καταδικαστούν οι τελευταίοι στην καταβολή της δικαστικής δαπάνης των αιτούντων.

Με το περιεχόμενο αυτό η αίτηση, η οποία αρμοδίως φέρεται ενώπιον του δικαστηρίου τούτου κατά τη διαδικασία των ασφαλιστικών μέτρων (άρθρα 686, 450, 452, 946 πργ. 1 του ΚΠολΔ και 902 του ΑΚ) και πρέπει να ερευνηθεί αν είναι και ουσιαστικώς βάσιμη.

Από τις καταθέσεις των μαρτύρων που εξετάστηκαν νομότυπα στο ακροατήριο του δικαστηρίου και τα έγγραφα που προσκομίζουν και επικαλούνται οι διάδικοι, πιθανολογούνται τα ακόλουθα : Οι αιτούντες είναι ενεργά μέλη του Σωματείου με την επωνυμία «Σύλλογος Συνταξιούχων Ιονικής και Λαϊκής Τραπέζης Ελλάδος» και μέλη του νυν αιρετού Δ.Σ. αυτού όπως διαμορφώθηκε μετά τις αρχαιρεσίες της 11^{ης}-4-2014. Οι 2^{ος} και 3^η των καθών τυγχάνουν ομοίως ενεργά μέλη του εν λόγω Σωματείου και δη ο 2^{ος} τυγχάνει Πρόεδρος του Δ.Σ. και η 3^η καθής Γενική Γραμματέας του Δ.Σ. Το νέο αιρετό Δ.Σ. του Σωματείου μετά από απόφαση της Γ.Σ. ανέθεσε στον ορκωτό λογιστή Βάϊο Ριζούλη τον διαχειριστικό έλεγχο του σωματείου και των οικονομικών πεπραγμένων για το χρονικό διάστημα από την 1-10-2010 μέχρι τις 31-12-2013 επειδή υπήρχαν υπόνοιες ότι μέλη του προηγούμενου διοικητικού συμβουλίου δημιούργησαν οικονομικά σκάνδαλα ζημιώνοντας τα μέλη του σωματείου. Μετά την ολοκλήρωση του ελέγχου, παραδόθηκε στον 2^ο των καθών η από Ιανουάριο του έτους 2015 έκθεση διαχειριστικού ελέγχου του «Συλλόγου Συνταξιούχων Ιονικής και Λαϊκής Τραπέζης Ελλάδος» προκειμένου να την προωθήσει στο Δ.Σ. για λήψη αποφάσεων ήτοι την άσκηση αγωγής σε βάρος όσων έπρεπε να λογοδοτήσουν. Κατά την επικείμενη δε συνεδρίαση δε του Δ.Σ. της 15-6-2015 και με βάση το πόρισμα



της ως άνω έκθεσης αποφασίσθηκε κατά πλειοψηφία η κατάθεση της με αριθμό εκθ. καταθ. δικ. 11713/2015 από 29-9-2015 αγωγής (με ημερομηνία συζήτησης την 27-4-2017 ενώπιον του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών) σε βάρος των μελών της προηγούμενης διοίκησης του Σωματείου όπου ενάγον είναι το Σωματείο και εναγόμενοι οκτώ μέλη της απελθούσας διοίκησης. Μολονότι όμως οι αιτούντες είχαν ζητήσει, πριν από τη συνεδρίαση του Δ.Σ. της 15^{ης}-6-2015, να τους χορηγηθούν αντίγραφα της έκθεσης ελέγχου για να λάβουν και αυτοί γνώση των πεπραγμένων από τα μέλη της προηγούμενης διοίκησης του σωματείου ώστε να καταθέσουν τις προτάσεις τους στη συνεδρίαση του Δ.Σ. του εν λόγω συλλόγου, οι 2^{οι} και 3^η των καθών, ήτοι ο Πρόεδρος του Συλλόγου και η υπεύθυνη για την εισερχόμενη αλληλογραφία αρνήθηκαν να το πράξουν ισχυρισθέντες ότι αδυνατούν να δώσουν το πλήρες κείμενο της εν λόγω έκθεσης στη δημοσιότητα με το αιτιολογικό ότι δεν μπορεί να δημοσιοποιηθούν ονόματα φορολογικά στοιχεία τρίτων και ευαίσθητων προσωπικών δεδομένων. Ο ισχυρισμός τους αυτός ελέγχεται ως αβάσιμος και απορριπτέος, αφενός γιατί η χορήγηση των αιτουμένων εγγράφων σε μέλη του Δ.Σ. είναι απαραίτητη για την άσκηση των καθηκόντων των αιτούντων στα οποία συγκαταλέγεται ο έλεγχος της τήρησης των αρχών νομιμότητας, διαφάνειας και χρηστής διοίκησης, αφετέρου γιατί δεν πιθανολογείται κοινοποίηση των αιτούμενων εγγράφων σε τρίτους καθώς σκοπός των αιτούντων είναι η συλλογή στοιχείων για την άσκηση πρόσθετης παρέμβασης στην ασκηθείσα από 29-9-2015 αγωγή του Σωματείου κατά των διατελεσάντων μελών του Δ.Σ. κατά την επίδικη χρονική περίοδο αλλά και η άσκηση των καταστατικών δικαιωμάτων τους όπως η σύγκληση νέου Δ.Σ. Με βάση τα ως άνω εκτεθέντα είναι προφανές το έννομο συμφέρον των αιτούντων καθώς τα αιτούμενα έγγραφα (παραστατικά κλπ) αφορούν έννομες σχέσεις και χρηματικά ποσά που προέρχονται και από δικές τους συνδρομές, εισφορές κλπ. Επιπλέον σύμφωνα με το άρθρο 10 του καταστατικού του σωματείου οι αιτούντες ως μέλη του Δ.Σ. έχουν την αρμοδιότητα και την ευθύνη για τη διαχείριση και τη διοίκηση των θεμάτων και των συμφερόντων του Συλλόγου και για να γίνει τούτο πρέπει να έχουν απρόσκοπτη πρόσβαση στα έγγραφα και στα στοιχεία που έχει στην κατοχή του το Σωματείο. Ο έτερος ισχυρισμός των καθών ότι δεν απέκλεισαν την πρόσβαση των αιτούντων ως προς το να λάβουν γνώση των αιτουμένων στοιχείων καθώς



ο φύλλο της με αριθμό 10413 /2015 αποφάσεως του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών
(Διαδικασία Ασφαλιστικών Μέτρων)

επιμελεία των ιδίων (σ.σ. των καθών) δόθηκε στη δημοσιότητα συνοπτικό πόρισμα του οικονομικού ελέγχου με τίτλο «Ανακεφαλαίωση των Παρατηρήσεων της Έκθεσης Ελέγχου» το οποίο μάλιστα δημοσίευσαν στο φύλλο της εφημερίδος «Ο ΣΥΝΤΑΞΙΟΥΧΟΣ ΤΗΣ ΙΟΝΙΚΗΣ» στο τεύχος Μαρτίου-Απριλίου 2015 ώστε να υπάρξει διαφάνεια και δημοσιότητα για τα πεπραγμένα της επίδικης περιόδου, πιθανολογείται ως απορριπτέος γιατί από την ανάγνωση του πορίσματος και μόνον δεν μπορεί να εξαχθεί ασφαλές συμπέρασμα για τις πράξεις, τους υπαιτίους και τον βαθμό συμμετοχής εκάστου εμπλεκόμενου από το προηγούμενο ελεγχόμενο Δ.Σ. Ούτε επίσης μέσω της χορήγησης της προσωρινής διαταγής, δια της οποίας διετάχθησαν οι καθών να επιτρέψουν στους αιτούντες να λάβουν γνώση της ως άνω έκθεσης (σ.σ. όχι αντίγραφο της) μέχρι τη συνεδρίαση του Δ.Σ. του Συλλόγου της 15^{ης}-6-2015, κατέστη δυνατόν οι τελευταίοι να μορφώσουν άποψη σε διάστημα ολίγων ωρών και να καταλήξουν σε ασφαλή συμπεράσματα αναφορικά με τις οικονομικές ατασθαλίες που φέρονται να έγιναν το επίδικο χρονικό διάστημα από τα μέλη της προηγούμενης διοίκησης του Σωματείου. Επομένως το κατεπίγον του δικαιώματος των αιτούντων είναι προφανές γιατί τα αιτούμενα έγγραφα θα χρησιμοποιηθούν για την άσκηση αγωγίμου δικαιώματος, ενώ ικανοποίηση του δικαιώματος δεν υπάρχει αφού με την ικανοποίηση του αιτήματος παρέχεται στους αιτούντες η δυνατότητα για δικαστική άσκηση της κύριας αξίωσής τους προς θεμελίωση της οποίας διατάσσεται το ασφαλιστικό μέτρο.

Κατ' ακολουθία πρέπει η αίτηση να γίνει δεκτή, να υποχρεωθούν οι καθών να επιδείξουν τα αναφερόμενα στο διατακτικό έγγραφα που αφορούν την χρονική περίοδο από την 1^η-10-2010 μέχρι και τις 31-12-2013, αλλά και να χορηγήσουν αντίγραφά τους στους αιτούντες με δαπάνες των τελευταίων. Σε περίπτωση δε μη συμμόρφωσής τους πρέπει να απαγγελθεί χρηματική ποινή 100 ευρώ σε έκαστο των 2^{ου} και 3^{ης} των καθών και προσωπική τους κράτηση διάρκειας ενός (1) μηνός και να καταδικαστούν οι καθ' ων στην πληρωμή της δικαστικής δαπάνης των αιτούντων

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

ΔΙΚΑΖΕΙ αντιμωλία των διαδίκων

ΔΕΧΕΤΑΙ την αίτηση.

ΔΙΑΤΑΣΣΕΙ τους καθ' ων να χορηγήσουν στους αιτούντες με δαπάνες τους :

1) Τις αποδείξεις ταμειακών διευκολύνσεων υπέρ μελών του ΔΣ, 2) Την απόφαση του ΔΣ για καταβολή ποσού ευρώ 1.350,00 σε μέλη του ΔΣ "σαν συμμετοχή στην πώληση δικαιωμάτων μετοχών...", 3) Την σύμβαση ληφθέντος δανείου ποσού ευρώ 7.000,00, 4) Τις αποδείξεις για πρόσθετες αμοιβές προσωπικού ποσού ευρώ 1.660,00, 5) Τα παραστατικά για καταβληθείσες αμοιβές τρίτων συνολικού ποσού ευρώ 13.320,00, 6) Τα παραστατικά για καταβληθείσες αμοιβές σε μέλη του Διοικητικού Συμβουλίου και της Εξελεγκτικής Επιτροπής συνολικού ποσού 37.700,00 ευρώ, 7) Τα παραστατικά *εξόφλητα των αφορών* _____
 _____ εκτυπώσεις - τυπογραφικά ποσού ευρώ 43.438,14, 8) Τα παραστατικά για δικαστικά έξοδα ποσού ευρώ 4.001,00, 9) Τα παραστατικά για αμοιβές δικηγόρων συνολικού ποσού ευρώ 1.830,86, 10) Τα παραστατικά δαπανών ΔΕΗ, ΟΤΕ και κοινοχρήστων Γραφείου Πανεπιστημίου 38 συνολικού ποσού ευρώ 7.109,27.

ΑΠΑΓΓΕΛΕΙ χρηματική ποινή ύψους εκατό (100) ευρώ σε έκαστο των 2^{ου} και 3^{ης} των καθόν και προσωπική τους κράτηση διάρκειας ενός (1) μηνός σε έκαστο στην περίπτωση που δεν εκτελέσουν την πιο πάνω πράξη.

ΕΠΙΒΑΛΛΕΙ τη δικαστική δαπάνη των αιτούντων σε βάρος των καθ' ων που καθορίζει στο ποσόν των τριακοσίων (300) ευρώ.

Κρίθηκε, αποφασίστηκε και δημοσιεύτηκε σε έκτακτη, δημόσια συνεδρίαση στο ακροατήριό του, στην Αθήνα, στις 21 Δεκεμβρίου 2015 χωρίς να παρίστανται οι διάδικοι και οι πληρεξούσιοι δικηγόροι τους.

Ο ΔΙΚΑΣΤΗΣ

Ο/Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

(για τη δημοσίευση)

